Polisen

Tilläggsprotokoll

till 5000-K497635-25

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
AM-79049-25

Signerat av
Thomas Bäckström

Signeringsdatum
2025-07-29 12:23

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
INKOM: 2025-07-31
AKTNR: B 9440-25
AKTBIL: 103

Enhet
Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City

Handläggare (Protokollförare)
Thomas Bäckström

Datum
2025-07-29

Bitr. handläggare
Margaretha Engberg

Undersökningsledare
Maria Hävermark

Polisens diarienummer
5000-K497635-25

Personer i ärendet

Förtursmål	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen
Nej		Nej
Ersättningsyrkanden		**Tolk krävs**

Misstänkt (Efternamn och förnamn)	Personnummer
Sköldhamn, Fabian Ramin	19861103-5018
Brott	**Förhandsgodkännande enligt RB 48:10**
	Nej

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).
2025-05-24

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a	Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29, underrättelse genom vanlig delgivning	2025-07-29
	Resultat av slutunderrättelse
	Erinran

Försvarare
Lindblom, Hanna, förordnad 2025-05-28

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning	Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29, underrättelse genom vanlig delgivning	2025-07-29
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diarienr	Uppgiftstyp	Sida
	Erinran	
5000-K497635-25	Erinran från mt	3
	Bilaga: erinra 2	
	Bilaga: Erinran 3	
	Bilaga: Erinran 4	
	Bilaga: Erinran 5	
	Bilaga: Erinran 6	
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Sköldhamn, Fabian Ramin	9
	Personalia, Sköldhamn, Fabian Ramin	10

Erinran

AM -790 044 -25

Advokaten är på semester, varför jag enligt överenskommelse får skicka in denna erinran på egen hand.

Det finns ett flertalet påståenden i förundersökningsprotokollet som ej stämmer, vilket bör anmärkas på.

Trovärdigheten hos målsägande

1. Av förhöret med målsägande 30/5 framgår att jag påstods dykt upp senast 6 april, vilket visar att hon ljuger om att jag skulle ha dykt upp 26/4 & 22/5.

2. Av pm som avser möte med målsägande 22/5 påstod hon istället att jag senast dök upp i mars, vilket visar att hon ljuger om att jag dök upp 6 april, 26 april & 22 maj.

3. Av förhöret 30/5 med målsägande framgår att hon inte trodde att jag var en sån som bara dök upp, på polisens fråga hur hon kände när jag påstods ha dykt upp 22/5, vilket visar att hon ljuger om att jag dykt upp tidigare. Annars hade hon ej blivit förvånad.

Angående olaga förföljelse

Det krävs ett överträdelse av kontaktförbud för att någon ska kunna åtalas för olaga förföljelse. Det finns inte ett rättsfall utan att någon som åtalats för olaga förföljelse ej överträtt ett kontaktförbud.

Angående att söka upp på allmänna platser (offrdande).

Det framkom som sagt att jag sökt upp målsägande förutom vid ett samtyckt tillfälle, vilket ej handlade om att söka upp enligt vad som påstås i detta ärende. Detta är dock mycket brott enligt praxis (NJA 2000 s. 661).

Eventuellt strafföreläggande

Jag förnekar fortsatt brott, men kan tänka mig att godta ett strafföreläggande gällande något av underbrotten (ej sexuellt offrdande), endast för att slippa en långutdragen rättegång & åtal.

2025-07-26

Fabian Sköldhamn

2025-07-26

Erinran förhör

AM-790049-25

Tidigare inskickade erinran gällande förhör finns ej med i FUP, varför denna erinran ges in.

Gällande förhöret 13/6-25

1 Eftersom det ej går att följa vilket material jag kommenterat skickas denna erinran in.

2. Samtliga texter som visades har ej författats eller skickats av mig och det är ej mina konton i sociala medier.

3. Samtliga videos som visades har ej varit avsedd för målsägande utom någon enstaka, men det är ej jag som skickat dessa och det är ej mina konton.

4 Jag har ej sökt upp målsägande på det sätt som påstås.

Gällande förhöret 26/6

1. Rättelsen i förhöret 26/6 gällande Stureshof & Grand hotell återkallas. Anledningen är att jag hade blandat ihop tillfällen & personer.

2. Samtliga texter som visades har ej författats eller skickats av mig. Det är ej heller mina konton i sociala medier.

3 Samtliga videos som visades utöver någon enstaka har ej varit avsedd för målsägande.

/Fabian Sköldhamn

4. Av förhöret med målsägande framgår att hon såg meddelanden på instagram från mig i augusti 2024, men jag satt på anstalt då, vilket visar att hon blandat ihop mig med någon.

5. Målsägande har ändrat brottstiden 3 gånger från februari 2024 till augusti 2024 och slutligen till oktober 2024.

6. Av PM 22/5 med målsägande framgår att hon påstår att vakterna vid Carias butiksöppning hade reagerat på att jag hade dykt upp, men av förhöret med vakterna framgår att detta var en lögn.

7. Av förhöret 15/5 med målsägande framgår att hon endast anmälde mig för att jag anmält hennes årsredovisningar till Ekobrottsmyndigheten, vilket visar att hon ej varit utsatt för brott, utan detta är en hämndauktion.

8. Av PM 22/5, 23/5 & förhöret 30/5 framgår att målsägande lämnat 3 olika versioner gällande vad jag skulle ha sagt när jag påstods ha dykt upp 22/5, vilket visar att hon ljuger att jag dykt upp.

9. Av förhöret med hennes mamma framgår att målsägande gick till en restaurang efter att jag påstods ha dykt upp 22/5, medan målsägande själv hävdat att hon gick till ett event.

10. Av förhöret med hennes mamma & närmsta vänner Louisa & Emelie framgår att de hörde om detta först i april 2025. Är det trovärdigt om hon hade varit utsatt

för brott sedan februari 2024?

11. Av förhöret med hennes vän Lovisa framgår att hon ej vet om det är jag eller någon annan som orkestrerat hennes eller om det är jag som dyckt upp, eftersom det varit flera som gjort detta samma period.

Sexuellt ofredande (rättslig reglering)

1. Av prop. 2004/05:45 framgår att enstaka meddelanden eller uttalanden med sexuellt kränkande innehåll ej kan kriminaliseras som sexuellt ofredande.

2. I NJA 1997 s. 359 slogs det fast att 5 uttalanden till en vuxen person med sexuellt kränkande innehåll ej kan ses som ett sexuellt ofredande.

3. Meddelanden som hänför sig till misstanken har enligt målsägande skickats mellan 29/2 - 10/5 2025 och bör ses som "en enhet" (dvs som ett fall av sexuellt ofredande), eftersom tidsperioden är för kort för att ses som ett led i en upprepad kränkning. Meddelanden kommer från [redacted] & [redacted] och kan ej bekräftas mig jag har ej skickat dessa.

Bevisning som åberopas

1. Sid. 122 i FUP (bild 2) till styrkande av att hon svarat med ett hjärta och därmed samtyckt till kontakt.

2. ~~Det~~ förhöret med vaktema vid Carins butiksöppning till förmån för att målsägande ljugit om att de sett mig öppna upp dör, vilket visar att hon ljuger.

3. Förhöret med målsägande 15/5 där det framgår att det var i mars hon påstår att jag sökt upp henne senast, vilket ska visa att hon ljuger om att jag sökt upp henne i april & maj.

4. Förhöret 30/5 med målsägande till förmån för att hon ljugit om att jag öppnat upp 26/4 & 22/5, eftersom hon nämner att jag senast sök upp var 6 april.

5. Förhöret med målsägande 15/5 där hon nämner att hon ej trodde att jag var en sådan som bara öppnar upp gällande 22/5 när jag påstods sökt upp henne. Detta ska bevisa att hon ljugit om att jag öppnat upp tidigare.

6. Förhöret med målsägande 15/5 & 30/5 till förmån för att hon ej varit på plats de gånger jag påstods ha öppnat upp och således ej uppfattat angreppet.

7. NJA 2000 s. 661 till förmån för att det ej är ett brott att ovälkommet söka upp någon utan för dennes bostad eller annan allmän plats.

8. NJA 1997 s. 359 till förmån för att 5 meddelanden med sexuellt innehåll till vilken ej anses vara ett sexuellt ofredande.

Polisen

Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet	Diarienr
Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City	5000-K497635-25

Skäligen misstänkt person	Personnr
Sköldhamn, Fabian Ramin	19861103-5018

Identifierad	Kontrollsätt	Kommentar
Ja	Dataslagning	

Polisen

Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2025-07-29

Namn	Personnummer
Sköldhamn, Fabian Ramin	19861103-5018

Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön
Fabian			Man

Födelseförsamling	Födelselän	Födelseort utland
		Teheran

Medborgarskap	Hemvistland	Telefonnr
Sverige		0733330910: Mobiltelefon Aktuell 2023-11-25.
		0855945651: Annat telefonnummer Sollentuna l

Postadress
Boulevarden 22 LGH 1108
183 74 Täby

Folkbokföringsort
Täby

Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)

Utbildning

Yrke / Titel

Arbetsgivare

Telefonnr

Anställning (nuvarande och tidigare)

Arbetsförhet och hälsotillstånd

Kompletterande uppgifter

Muntliga uppgifter från misstänkt

Årsinkomst	Varav bidrag	Förmögenhet	Skulder
500000	0	0	0

Hemmavarande barn under 18 år	Försörjningsplikt för barn under 21 år utöver hemmavarande barn
0	0

Inkomstkontroll

Fastställd förvärvsinkomst	För inkomstår
447900	2021

Kontrolldatum	Kontroll utförd av
2023-05-25	Pa Edin Schubert

Övrigt

Övriga anteckningar

Polisen

Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Polisregion Sthlm, Grova brott 7 PO Sthlm City

Ärende

Diarienr
5000-K497635-25

Underrättad av
Thomas Bäckström

Gärning
Olaga förföljelse Fullbordat, Okänd plats Stockholm, mellan 2024-02-01 och 2025-05-08

Berörd person

Personnr
19861103-5018

Efternamn
Sköldhamn

Förnamn
Fabian Ramin

Underrättelsesätt
Underrättelse genom vanlig delgivning

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning
2025-05-24

Datum utsänd
2025-07-29

Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29

Notering
Erinran från mt

Resultat av slutunderrättelse
Erinran

Information gällande erinran
se tilläggsprotokoll

Försvarare

Namn
Lindblom, Hanna

Underrättelsesätt
Underrättelse genom vanlig delgivning

Datum utsänd
2025-07-29

Yttrande senast (rådrum)
2025-07-29

Notering
Skickad erinran från mt som skall läggas in ett tilläggsprotokoll

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran